

ירושלים – אותיות וסימנים סביב לה

והלא רוב מניינה ובניניה של ירושלים נודד ונבנה על תלו בכוח הזיכרון, בכוח החלום, בכוח האגדה ובכוחה של האמונה בגילויים אלהיים וככתבי קודש עתיקי יומן, אשר חיים חדשניים נוצקו באוטיותיהם האינטנסיביות במהלך הדורות

ירושלים הבנויה וסמליה המופשטים והמוחשיים, המוצפנים בחומרם והמתפענים ברוחם בכל דור חדש, משקפים את עומק בהר העבר ואת השתקפותו הגדולה בהווה, את משזר האגדה, האמונה, החלום והזיכרון, את עמוק התקותה, את הכאב והיסורים, הציפייה והמלחוקת. המבנים המוחשיים מבטאים במגוון צורות את גלגוליהם של נבאות וגילויים אלוהיים שהשתרגו במהלך אלפי שנים בזיכרון, חלומות וביעויותם של בני דתות שונות

מוסכמים לתוכף, קדרשה או נצחות. עומק האמונה וקדושת הזיכרון של המסגד, של הכנסייה ושל בית-הכנסת, וסמליותם הרתית העמוקה של היכפה או של הצריח, של המנורה, הסהר או הצלב, של מגן דוד או של ויה דלוואה, של הכותל או של כיפת הסלע וכנסיית הקבר בעני הזכרים המאמינים והחולמים – אלה אינם מתרעררים עם חלוף העתים ואני נתנוים כל ועיקר לשיקול-דעת אובייקטיבי, לבחן עובדתי, לדרכי עדיפות או למשמעות רצינגי. יד אבשלום או ابن השתייה, הכנסייה הארמנית או הוואק'י המוסלמי, סוסו של מוחמד או הכנסייה האתאופית, הנרות בהר ציון והקטרת בוגת שמנים, המואין בכיפת הסלע, הפעמוני בכנסיית המוריסטן והשופרות בכותל, המתפללים במערת צדקיהו, עולי הרגל של הכנסייה הקופטית או הצלינים של הכנסייה האתאופית, ברכת הכהנים מכתף הינום או צלב מגיש הרוסים, הר הזיתים או גלוسمאות מעורות קבר מקופת המשנה, מנור המצלבה, המנזר של האחיות ציון והמסדר הפרנציסקני, היישובות הגדולות ובתי-המודרש הקטנים, צרייחי המסגדים וקשת החורבה ועוד אתרים מקודשים רבים מספור – כל אלה אינם אלא גלגולים מוחשי של רעיונות מופשטים, סימן ארצי הנתחם בגבולות זמן ומוקם של מסמן מופשט החורג מגבולות הזמן והמקום או ביטוי מהולן של שפה דתית של לשון היוכון והסמל. ירושלים הבנויה וסמליה המופשטים והמוחשיים, המוצפנים בחומרם והמתפענים ברוחם בכל דור חדש, משקפים את עומק באר העבר ואת השתקפותו הגדולה, את משזר האגדה, האמונה, אם הם בני בריתו של אברהם אבינו ומשיכיו דרכו של דוד המלך ובין אם הם נני מלכת שבא או נביבינו של סולימן המפואר או יורשו של ריצ'רד לב הארי; בין אם הם נמנים עם צאצאיו של מוחמד ובין אם הם בוקוביתיהם של יהושע מנצרת, של אהרן הכהן או של מרים או מזכירים בזיקה זו או אחרת לכל אחד מהחיזום והחולמים הכושיים והמייסדים, ששכבו בעיר באלי שנות קיומה והבטיבו בה את חותמת המיסור – גוטים לשכוח שאמונה, זכרונות וחלומות יש הרבה, גיטים ומופתים וכתבי קודש לא יספרו מרוב, ומה שמיימיים, שלא לדבר על אותות ומופתים המתחדשים לבקרים. בני העיר הותירו במהלך הדורות את חותמת הסמלי וההיסטוריה על חייה הריאליים של העיר, החיים בכיכול חי חולין בהווה, אלם בהוויתה כעיר הקדרה היא משלהמת ללא הרף את מחירו של זכרון הדורות

C של בלוד-סימין פינרו, על בוכרוני ובדיו המופלאים של המשורר הפולני הגדול זביבג'יב הרברט: "חפקידנו אינו לפטור חירות, אלא לעשותן מודעות, להרכיב ראש בפניהן וגם להכשיר את העניינים ולהביאן לכל השתאות ותימהון בעלי הרף" (מר קוגיטו ושיריהם אחרים, הקיבוץ המאוחד, 1984, עמ' 68).

עבדתו של פינרו לוחחת את המתבונן, האמון על שגרת הקלישאות הרוחניות והగשמיות התלויות על עיר הנצח הורדים ומסמאות לעתים קרובות מדי את העין, אל התבוננות חדשה בירושלים היומיומיות, השגرتית, המובנת מ Alias. עמדתו המקורית, המציבה זווית חרדה על הגלויה וחושפת מעברו את הסמי, מכירה את עיניו של הצופה להתבונן בעלי הרף בהשתאות ובחימהון אל החידות הגדונה בפינות הרחוב, במדרכות, בקירות ובחלונות, בחבל הכביש ובפסל הרחוב של עיר, שתושבה מאוחדים זה ובספסלי הרחוב של עיר, בדורות ובקואליציה של בוכותם על חלומות בני אלפי שנים, וכולם לא יצא מן הכלל מרגישים כוaciim, נרדפים, מאויים, זועמים ומקופחים על שתוקף זכותם לחיות על-פי זכרונותיהם המקודשים, אמותיהם הנשגבות וחלומותיהם הנצחיים שניים בחלוקת ומוטל בספק בעני ולותם. והלא רוב מניינה ובניניה של ירושלים נודד ונבנה על תלו בכוח הזיכרון, בכוח החלום, בכוח האגדה ובכוחה של האמונה בגילויים אלהיים וככתבי קודש עתיקי יומן, אשר חיים חדשניים נוצקו באוטיותיהם האינטלקטואליים והתרבותיים שלם – אלא שבערי החולומות – בין אם הם בני בריתו של אברהם אבינו ומשיכיו דרכו של דוד המלך ובין אם הם נני מלכת שבא או נביבינו של סולימן המפואר או יורשו של ריצ'רד לב הארי; בין אם הם נמנים עם צאצאיו של מוחמד ובין אם הם בוקוביתיהם של יהושע מנצרת, של אהרן הכהן או של מרים או מזכירים בזיקה זו או אחרת לכל אחד מהחיזום והחולמים הכושיים והמייסדים, ששכבו בעיר גוטים לשכוח שאמונה, זכרונות וחלומות יש הרבה, גיטים ומופתים וכתבי קודש לא יספרו מרוב, ומה שמיימיים, שלא לדבר על אותות ומופתים המתחדשים לבקרים. בני העיר הותירו במהלך הדורות את חותמת הסמלי וההיסטוריה על חייה הריאליים של העיר, החיים בכיכול חי חולין בהווה, אלם בהוויתה כעיר הקדרה היא משלהמת ללא הרף את מחירו של זכרון הדורות

והקלישאות התקשורתיות נוטים מעצם טיבם להתעלם מהרבוניות ומן המורכבות, מרכז-המשמעות ומרכזי הרובידות, מרבים להציג את העוננות והקיטוב של פניה השטח, ומחליפים פעמים ורבות קונטקטש טען ורב-ירובי בטקסט חסר-הבחנה ושתחי.

תרומתה הגדולה של האמנות, הלווחת את עין-המתבונן מהמבנה מאליו אל הכלחיצפני, היא בהשעיה הראייה השגורה על דברים שברוח ועל דברים שבחומר ובפקחת עין למורכבותן של תופעות מעצם הצגתן מזויה בלתי-שגורה. כוחה נובע מדרחית המחשבה הקלישאית-הסטריאוטיפית המחליפה פעמים רבות עיקר בתפל, ובעהמודות מציאות אלטרנטיבית הקוראת את הסימנים הרובירובידיים, מעיינת בהם מחדש, וחושפת את עומקם ולעתים אף הולכת לאיבוד בינהם. כינון זווית ראייה חדשה באמצעות היצירה האמנותית, המזהה מחדש, מפרידה את השגור ומחברת את הכלחיצפני, עשוי להביא לפגיעה המזיאת הטעונה ולחולל פקחת עניינים בכוח המחשבה המחדשת על המבן מאליו.

אם סיפורם של המקומות ההיסטוריים הרוויים סמליות דתית דרמטית הוא לכארה מוכר וידעו המכabbיב ביד רמה את חייה של העיר, הרי סייפורם של שלו הורכים מתגלת לנו מחדש דרך עניינו של האמן. היצירה מתווה מחדש מתחדש את הגבולות בין הגלוי לסמי, לוקחת את המתבונן למקומות הלא ידועים המסתתרים מאחוריו שגורת הימים, ומבקשת ממנו להאזין לקלות השקטים שאין נותנים עליהם את הדעת. פינירו מציביע על חירותה המסתתרת במקומות השוחרים את רשות היחיד ברשות הרבים, בדלותם ובחלונות, במדרכות ובസפליים, במקופים ובಚורות, ומראה את המקומות שבהם הכתים והרוחבות אורגים את המופשט במוחש, את הגלי בנסתר ואת הזיכרונות בהוויה. פעמים המקומות שהוא עוסק בהם, הנראים לצארה שגורתיהם ושפויים להולך לפני תומו וחולף על פניהם מבלי משים, אינם אלא השתקפות של התמהנות, הזיכרון, החלום, הטרוף, השיגען והמאבק הקשה על הקיום היומיומי, השוררים וטווים את חייה של העיר על כל אגפה.

כדי להמחיש את רב-הירובידיות של המוחשי והמופשט, של הדופן ושל יוצא-הדרופן, משתמש האמן בשפה שהיא בכואנה של האינספס. העיר הבנויה, שאינה אלא ייצוג מוחשי של שפה מופשטת – שפת קורש, מלים, אותיות, אמונות, זכרונות, סיורים, סמלים וחלומות – מצטיירת מחדש בעבודתו ביחס לסימנים, אותיות ומלים, המטולמים ומוסמנים, מעוצבים ומפוזלים על ההוויה המוחשית. הסימנים – והאותיות, הצללים והబכואות, הקולות והשתיקות – כל אלה קשורות בין המציגות הנגית, המצעיה לצארה בסימן הפשט הנראה לעין, לבני המציאות הנסתרת, הקשורה לרבדים המציגים מעבר להיגיון בתחום הסוד והרמז. יש בעבודתו של פינירו, הקשורת

הרווח וمفטע וועליה מן העבר. ריבים מביטוייה המוחשיים של העיר הם מעין גילום של הפסוק "וְכל־הָעָם רֹאֵם אֶת־הַקּוֹלֶת" (שמות כ 15), ודומה שאין חולק על כך שכירושים אבני רבות מחוברות לעולמות קדומים בחיבורים דרמטיים עליידי אמונה ומיתוס, זיכרון וחולם, כאב וגעוגעים, ופעמים דומה שהחיי היזמים אינם אלא מסווה רק מעיל למקולות העבר הרeligiozyot, הסימבוליות, הרוחניות, הדתיות וההיסטוריה הרוחשות חיים נගלים ונסתורים בקומותיה השונות של העיר.

אולם על אף הוכרנות, האמנות, כתבי-הקדש והחלומות, המפרידים הפרודה ממשותית בין דריי העיר, הרי שהיזמים משופך והמציאות מאהרת, גם אם שיתוף ואחדות אלה אינם אלא כורה קיומי הנובע מכוחה של ההוויה. חלק ניכר מחיי התושבים, הנחלקים על כל-tag ואות שאל חלומתיהם המ קודשים ואמונהיהם מפודדים, חזרות סגורות, חומות גבוות, שערם נעולים ורבעים נבדלים, בתיחפילה נפרדים ומוסדות חינוך נבדלים, אולם חלק לא מבוטל מתנהל בצוותא ברשות הרבים. רבי-شيخ קיומי מורכב, מרומו ו郿ורש מתנהל כל העת בין הנפרדים לצארה. רבי-شيخ זה מתנהל באורה שקט וקולני בעת ובעונה אחת, שכן בעלי החלומות השונים ובעלי האמנות השונות ואורחות החיים הנבדלים נפניהם, מרצונם ושלא מרצונים, במקומות העבודה ובתחבורה הציבורית, בחוגי העשייה הפוליטית ובחברות התרבותית, ב��ויי הלימוד ובמגרשי המשחק. מפגשים בין האוכלוסייה השונות מתרחשים כל העת במקומות ציבוריים ובבים, בככבים ובמדרונות, ברחובות ובשוקים, במשרדים ובDELפקים, במזיאונים ובאמנות חזות, בגניה-החיות ובטיילת, בכתיקפה ובשולחות עסקים, בثانויות, בנקים, במגרשי הספורט, באוניברסיטאות ובספריות, במעברות ובכתיה-החולמים, בגנים, במוסדות חינוך מקצועיים ובכתבי-משפט, ובמקומות נוספים. דתים ציבוריים ופרטיים, תקשורתם, אמונותיהם, דתיהם וסמליהם. האנשים, הנבדלים לצארה הבדלים ניכרים בלבוש ובמנגג, בערכיהם ובעדיפויות, באמונות ודעות, מקיימים כל העת יחס גומלין מורכבים של קרבה וריחוק, סקרנות, התبدلות, מגע, רתיעה, חשיפה והסתגרות.

מרקם מורכב זה של ריחוק וקרבה, התبدلות וMageע הסובב סביב קואליציה של כאב ואופחיזיה של חלומות, סביב צרכים קיומיים משותפים ואורחות חיים נפרדים, סביב ההוויה הגלויות והסמויה של הциורי, הפוליטי והתקשורת. שיח זה נשולט פעמים תכופות מדי עליידי דימויים תקשורתיים שטחיים ומוסלפים, סיסמאות עיתונאות ורדודות וклиשות חבותות, ההפכו את המציאות הטעונה, הרבעונית והדיאלקטיבית לסטראוטיפית ונטולת-הבחנה. הכותרות, הסיסמאות, הדימויים, הסטראוטיפים

תרומתה הגדולה של האמנות, הלווחת את עין-המבחן עי'ה המתבונן מהמבנה, מלאיו אל הבלתי-צפוי, היא בהשעיה הראייה השגורה על דברים שברוח ועל דברים שבוחר ובקיחת עין למורכבותן של תופעות מעצם הצגתן מזויה בלא-שגורה. כוחה נובע מדחית המחשבה הקלישאית הסטריאוטיפית המחליפה פעמים ריבר, ובהעמדת מציאות אלטרנטיבית הקוראת את הסימנים הרובירובידיים, מעין-המבחן החדש, חושפת את עולם נעלם ועל-המבחן להיבואו לאיבוד בינם-

החולות לאיבוד בינם-

בין ההוועה והעבר בדרך מקורית דורך שפה שקופה ואטומה, דרך אותיות נפתחות ונסגרות, דרך סימנים מוצפניים ואותות גלויים – משום התחרבות לתפישה השפה והלשון במסורת המיסטיות היהודית, ולתפישה זו אני מבקש ליעיד את דברי.

ב.

המסורת המיסטיות היהודית מוסדת על ההנחה שהאנסופיות האלוהית הנעלמת כמחיה את הלשון הנגלה ומעnika לשון ההוועה, המכסה על העבר, קיום נצחי ובין-זרובי ומשמעות אינסופית. הלשון, אשר במחשבת המיסטיות מקורה אלוהי ומולותה הן שמות, אותן רמזים, מובנים וסודות, המכסים תהומות של משמעות נחישת כייצוג המהותי של זיקת הגומלין בין האלוהי לאנושי. זיקה זו נתפסת כאחדות הפקים של יש ואין, רצוא ושוב, גiley ומהות, מוחש ומורשת, סופי ואינסופי, ומטבעה את חותמה על כל ההוועה ועל יצוגה בלשון, שכן הפקים אלה מצויים ביחס דיאלקטי קבוע, שבו האין הנעלם הוא תנאי חיותו של היש הגלוי, והיש המוחשי הוא תנאי גילויו של האין המופשט. כאמור, חלקה הגלויים של הלשון אינם אלא מעטה וכיסוי למחווה האלוהית הנוצרת, מכאן, גileyו מהותה האלוהית של הלשון מותנה בעצומה במלים ובכיסויו באותיות, מכאן.

במיסטיקה היהודית הלשון האלוהית, המctrפת מן המופשט אל המוחש בבריאת הגשמיות והמתפרקת מן הדוציאיוני הנושא את כל הפקים ומחבר בין האל לאדם, בין הנוצר לנגליה ובין העבר להוועה. האותיות הן גileyו של העצמות האלוהית הבוראה וכיסויו, והן אבני הבניין של ההוועה, שכן הן גשר דרכיווני בין המופשט למוחש, בין האינסופי לסופי או בין האלוהי הנעלם לגשמי הנגליה.

אותיות השפה העברית נתפסות במסורת היהודית כمبرעו הכתוב של הדיבור האלוהי הבורא, שסמכותו אינה ניתנת לערעור ותוGap עמד מעל זמן. השפה העברית, שבה כתובה התורה, מגלה בפועל את דבר האל ואת כוחו הבורא, ונתפסת עצם מקורה האלוהי כלשון מקדשת. היא חרוגת מהוויה תחבירית או מחכילת קומוניקטיבית אנושית, ומכוונת מראשיתה לזיקה גומלין רציפה בין שמים וארץ. המיסטיקה היהודית מתייחדת ביחסה לשון העברית, לאותיותה ולציরופיה, לניקודה ולטעמה, לצירור אותיותה ולצליליה, שכן היא רואה בה מפתח לפענוח סודות הבורא והבראה ולהשפעה על עולמות עליונים מעצם הייתה שפה אלוהית ושפה אנושית בעת ובעוונה אחת. כוחה הבורא של הלשון – הנלמד מ탸ור הבריאה בספר בראשית, שבו מתקפת זהות בין הדיבור האלוהי ובין ההוועה הארץית ("ויאמר אליהם יהי אור; ינַהֵי אור"), מן המסורת המדעית השוואת נברא בשורה מאמרות, וממן המסורת המיסטיות הגורסת שהעולם נברא באותו ובספרים – משמש כהנחה בסוד בפרקם שונים של תורה הסוד.

כוחה הבורא של הלשון אינו נתפס רק כ传达ת האל הבורא את עולמו במאמרות ובציירופיות אחרות, בחקיקה חזיבה וצירוף, אלא מייחס גם לאדם המצרי את אותיות ובונה עולמות בלשון, וחושף במחשבתו של שמיות וציירופים חדשים. הלשון מוכבת מאותיות המתפרשות משורש את"א, מלשון יאטה ויבוא,

אותיות השפה העברית להבנת המציגות במחשבת המיסטיות היא שילובם וזיקתם הדרידית של עולמות עליונים וועלמות תחנות – העולם הנוצר נרמז בעולם הנגלה וניבט באחדותו מبعد להפכו השונים, ואילו העולם הנוצר ויונק ממנו את משקף ברבגונויהם את העולם הנוצר ויונק ממנה את חיותו ומהותו. הכל כולל בכל ולכל בחינה יש עמוק התקופיות ויחסי-גומלין אינסופיים. יסודה של הדורות זו היא הלשון, אשר על-פי ההשקפה המיסטית מקורה אלוהי והוועה רבי-פנית. שכן הדיבור הוא פרישה של ההוועה האלוהית בלשון. הלשון האלוהית היא התגלות כוחו הבורא של האל במושגים מוחשיים, או גileyו מוכhnן של אינטופיותו בתוך הבריאה, הנתפסת בתורת הסוד כולם אותיות אינסופי או כשלשלת אותיות ושמות, שחוליותו אחוות זו בו מראש מדרגת ההוועה הנעלמת ועד סופה הנגליה. הכוח הבורא גלום באותיות הלשון האלוהית המקדשת, המctrפת זו לו בתהליך הבריאה, והמציאות המובחנת הנורעת בשם אינה אלא פרישה וגileyו של הדיבור האלוהי. כל זאת היא פתח אחד מן העולמות העליונים הקשורים בקשר רציף של גileyו וכיסויו לכל העולמות האחרים, ורכבתם באותיות, הנתפסות כ"סולם מוצב ארעה וראשו מגיע השמיימה", היאفتح להתכללות העולמות העליונים זה בזו ולדבקות נשמת האדם בהם.

הנחה הדיאלקטיבית, שעלה מיסודת תפישת השפה המיסטיות, רואה בלשון גileyו מוחשי מוצמצם של ההוועה האלוהית המופשטת האינסופית, הצריכה את

הנחהasis היסוד להבנת המציגות במחשבת המיסטיות היהודית, שילובם וזיקתם הדרידית של עולמות עליונים וועלמות תחנות – העולם הנוצר נרמז בעולם הנגלה וניבט באחדותו מبعد להפכו השונים, מכאן, גileyו מהותה האלוהית של הלשון מותנה בעצומה במלים ובכיסויו באותיות, מכךן.

אותיות השפה העברית נתפסות במסורת היהודית כمبرעו הכתוב של הדיבור האלוהי הבורא, שסמכותו אינה ניתנת לערעור ותוGap עמד מעל זמן. השפה העברית, שבה כתובה התורה, מגלה בפועל את דבר האל ואת כוחו הבורא, ונתפסת עצם מקורה האלוהי כלשון מקדשת. היא חרוגת מהוויה תחבירית או מחכילת קומוניקטיבית אנושית, ומכוונת מראשיתה לזיקה גומלין רציפה בין שמים וארץ. המיסטיקה היהודית מתייחדת ביחסה לשון העברית, לאותיותה ולציירופיה, לניקודה ולטעמה, לצירור אותיותה ולצליליה, שכן היא רואה בה מפתח לפענוח סודות הבורא והבראה ולהשפעה על עולמות עליונים מעצם הייתה שפה אלוהית ושפה אנושית בעת ובעוונה אחת. כוחה הבורא של הלשון – הנלמד מ탸ור הבריאה בספר בראשית, שבו מתקפת זהות בין הדיבור האלוהי ובין ההוועה הארץית ("ויאמר אליהם יהי אור; ינַהֵי אור"), מן המסורת המדעית השוואת נברא בשורה מאמרות, וממן המסורת המיסטיות הגורסת שהעולם נברא באותו ובספרים – משמש כהנחה בסוד בפרקם שונים של תורה הסוד.

כוחה הבורא של הלשון אינו נתפס רק כ传达ת האל הבורא את עולמו במאמרות ובציירופיות אחרות, בחקיקה חזיבה וצירוף, אלא מייחס גם לאדם המצרי את אותיות ובונה עולמות בלשון, וחושף במחשבתו של שמיות וציירופים חדשים. הלשון מוכבת מאותיות המתפרשות משורש את"א, מלשון יאטה ויבוא,

ולהיגלות בבייטוי המוגבל. במסורת המיסטיית יחש' הגומלין בין האינסופיות הנעלמת ובין הסופיות המגלה, או בין המהות הנעלמת השופעת ללא הרף למלבוש הנגלה המגביל ותווכם תחומיים, הם יחש' תנאי דיאלקטיים, שכן לעולם האינסופי הוא מקור חיים הנעלם של הנגלה ותנאי הווייתו של הסופי, והסופי הוא תנאי גילויו החלקי של הנעלם ובויטויו הנגלה של האינסופי.

ה אין הוא תנאי מהותו וחיוותו של היש, ואילו היש הוא תנאי גילויו המובחן של האין. הטקסט המקודש הרב-זרבורי נתקף כמלבוש מוחשי לmahot האלוהית המופשטת, וגילויו הכתוב נחשב כצוף סוד; האותיות נתקפות כמיד ה�性י המושג של העוצמה הרוחנית הנעלמה מהשגה, או ככלים ומכללים מוגדרים המכילים את האור האלוהי האינסופי. מהותו של הטקסט כהולוגרמא המשקפת את שני היכיונים של ההעלם וההתגלות, שבה כל חלק מכיל בזעיר אנפין את השלם כולו על ההליכות ועל הפקיו, מתוארת בלשון פוטית בדברי ר' ישראלי בעל שם טוב באיגרת הקודש, שנכתבה במחצית המאה הי"ח:

בכל אות ואות יש עלמות ונשנות ואלוהות וועליטים ומתקשרים ומתייחדים זה בזה, ואחריך מתקשרים ומתייחדים ייחד האותיות ונעשים תיבה.

ה מלבים או התיבות נתקפות כישיות כפולות-מדידים, המיצפניות מהויריו הווייטן הנגלה נסתורה הנרמות ב"תחתיים שנאים ושלשים". המסורת המיסטיית קובעת שיש לפענה את משמעותן הgeshmatische לאורה של המלים ולחשוף את מהותן האלוהית לאמתו של דבר, לפחות צורה לשונון הנעלמת, או להאיר את מהותן הנסתורה מהויריה התיבות, בבחינת צהיר פעשה להקה".

ר' ישראלי בעל שם טוב אמר צורה תעשה להיבה, שתהא התיבת מצהיר [...] כי יש בכל אות עלמות ונשנות ואלוהות, ועליטים ומתקשרים ומתייחדים זה עם זה, עם אלוהות, ואחריך מתייחדים ומתקשרים יחד האותיות ונעשה התיבת, ומתייחדים ייחודיים ייחודיים אמתיים באלהות, וצורך אדם לכלול נשמותו בכל בחינה ובchanuna [מהנהך] ואז גודל [עד] אין שיעור. חזהו תחתים שנים ושלשים וכו', דהינו עולמות ונשנות ואלוהות.

(צוואת הריב"ש, סעיף עה)

ה צורה לטיבת נח הופך בדברי הבעש"ט לצורה או לפתח האריה מצהיר או מוזהיר, המאר את התיבת המילולית וחושף מעבר לייזוגה הסופי הכתוב את משמעותה האינסופית כ"עלמות ונשנות ואלוהות". הקשיים בין הטקסט המקראי הקברע, המצו依 בתחום הנגלה – "התיבת" או המלה החותמה הגשמית – ובין מהותו האינסופית ומשמעותה המשתנה, המצו依 בתחום הנסתר – "הצורה" או ההשתקפות האלוהית – באים לידי ביטוי בדרכים שונות. יש מקובלים

כלומר האותיות באות ללא הרף מקורן האלוהי האינסופי ומצטמצמות בסימן גרפּי סופי לכארה, המעיד על הווייתן האינסופית.

ה מסורת הקבלית, שייחסה לתורה מקור אלוהי, כונה אלוהית ומשמעות אינסופית, ואותה בטקסט המקודש יחידה סמנית פתוחה שאין אחריה תורן קבוע המכתייב אמת אחת. תפישת הנוסח כתוב כפשט המחייב בעולם המעשה – אך פתווח לאינספור פירושים בעולם המחשבה, בבחינת "מאתרי המרחק" – מרחק יש שני, ואופק לפני ולפנים אופקים", כלשונה של יוכבד בת מרים – מייחדת את המיסטייה היהודית, המזכה את החירות הגלומה באינסופיות ממשעוותיו של הדיבור האלוהי.

ה מסורת המיסטייה היהודית מתיחסת בזיקתה למשמעות האינסופיות: אינסופיותה של המשמעות הגלומה בטקסט המקודש מעצם מקורו האלוהי; אינסופיותה של הוויה האלוהית החורגת מגבולות הזמן, המקום והשפה, מעצם מהות האל אינסופי; אינסופיותה של המחשבה האנושית ושל כוח היצירה הגלום בה, המשתקפים באינסופיותה של הלשון.

ה היחס הדיאלקטי בין אינסופיות המשמעות הגלומה בכתוב לבין סופיות היגלי, המשתקף בנוסח הפשט, מוגדר בקצרה בלשון הקבלי כייחס בין האין ביחס האלוהית, המתיחס ליסוד השופע, המהפטש והנעלים הקורי מהות, מחשבה או אין (המסמן), מנוסח עקרון הסופיות הגשמית, המתיחס ליסוד המגביל, המציגים והמגלה, הקורי בלשון הקבלי מלבוש, אותיות או יש או בין המסמן למסמן: לעומת עקרון האינסופיות האלוהית, המתיחס ליסוד השופע, המהפטש והנעלים הקורי מהות, מחשבה או אין (המסמן), מנוסח עקרון הסופיות הגשמית, המתיחס ליסוד המגביל, המציגים והמגלה, הקורי בלשון הקבלי מלבוש, אותיות או יש (המסמן). כל הוויה מוגדרות, המובחנת מן האינסופיות האלוהית, מחלבשת בלבוש, ולבוש זה מוגדר ונגזר ממשור המציגות שבו היא נמצאת או שאליו היא עוברת. האינסופיות האלוהית, שיש בה מミיד הכאוס, השפע האינסופי, השלטון ללא מצרים, ההתפסותת ללא גבול וצמצום, הרוח נתולת התחרומים, החתוור, התהום והמצולה, מחלבשת בעולם ה"מעלים", אומרים: המקובלים, המפרושים עולם מלשון העלים, אומרים: "ההעלם הוא סיבת ההתגלות, וההתגלות בסיבת ההעלם". ההתפסות האינסופית של הרוח האלוהית מחלבשת במצורי החומר הצרים לה צורה, או בבריאה הגדרת את מצולות התהוו האינסופיות ואסורה את הכאוס השופע והמתפשט, בדברי המקובלים: "כל בריאה היא דין". דהיינו – האלוהות נתקפת כתהילין שבו מהות האלוהית האינסופית הופכת כל העת משפע לדין, מתחווה לבראיה, מגילוי נסתר להויה מוגבלת או נגלה, מהתפסותת ללא גבול להויה מוגבלת או ממחשبة לדיבור ומרוח מופשטת לחומר גשמי, בשעה שהיא מצטמצמת לשם גילויו בביטוי מגביל, בחוקי הטבע המחווריים, באותוות, במסמנים וביצוגים חומריים ובצמצום השגה ולשון. תהילן זה והוא דוד ציוני ומתරחש כל העת מן האין אל היש ומן היש אל האין, שכן כל יסוד מוגבל שואף להתפשט ולהוור למקורו המופשט, וכל יסוד מופשט שואף להתלבש

ה אין הוא תנאי מהותו
ותויתו של היש, ואילו
היש הוא תנאי גילויו
המובחן של האין.
הtekst המקודש הרוב'

רובדי נתפש כמלבוש
מוחשי למהות האלוהית
המופשטת, וגילויו הכתוב
נחשב כצוף סוד;
האותיות נתקפות כמייד
הגשמי המושג של
העוצמה הרוחנית הנعلا
מהשגה, או ככלים
ומכלים מוגדרים
המקילים את האור
האלוהי האינסופי

ירושלים – אותיות וסימנים סביב לה

המשך מעמ' 118

הרואים בכל זאת פתח לעולמות עליונים, יש הרואים בכל מלא סמל ורמזו לעולם הספריות, ויש המרחיקים לכת בחירות קריית פשוּת הנעלם של הטקסט הגלוי ובחשיפת משמעתו הנסתורת. היחס לפשט הכתוב הוא יחס מטאומורפי, המבקש לפרק את הפשט מפשטו ומחדר משמעותו ולצרכו מחדש בציורים חדשים החושפים את ריבוי משמעותיו. בימים עברו המיסטיקים היו אלה המחוננים בדמיון יוצר, בהשראה ובכינולת ואיה אלטרנטיבית של המציאות, ואלה שנטלו את החירות להאיר את הנגלה באורו של הנעלם וליצור את ההוויה חדש. בימינו יוצרים ואמנים בתחוםים שונים, ברוח ובחומר, במופשט ובמוחש, הם אלה הולוקחים לעצם את הרשות לפתח צורה לתיבה ולקשור בין פניה הנעלמים של המציאות לבין פניה הנගלים. עבודתו של בלו פינרו היא חוליה במסורת העוסקת בפנינה אותות וסימנים, אותיות ומילים, מסורת המבקשת להעמק במשמעות המציאות הנגנית לאורם של רבדיה הסמליים ולקשור בין המובן לכואורה ובין הנעלם לאמיתו של דבר.

רחל אליאור