

מיסטייה

לחשיים, קמיות וקברי צדיקים

יגאל אריבא, בלה מושיות, כל הסורות
הכמוסיות, אריה ניר / מודן, 352 עמוד.

פרו של יגאל אריבא, העוסק בקבלה
מעשית, הוא אחד מרבים שרים א/or
בשנים האחרונות ומקשים להלביש
בלבוש חדש, סווה לכל נפש, מסורות מאגיות
ומיסטיות מיימי הביניים וראשית העת החדשה.
בעין התרשם, שבו יש ביקוש רצוב לתערובת של
מיתוריון פרקטיים, פסיכולוגיה בגרוש ורוחנית
בפרוטה, עלויות לקברי צדיקים וקרושים, קמיות,
קריסטלים, 'אנרגיות' ותיקשורים' עם מלאכים, אין
פלא ספרות כזאת וכזה לפופולריות, שכן בנוספּ
כל והועלות האזרחות העוננות לרווח הזמנן, היא
קשרורה במסורת ועטיה היהלה של קרוותה.

אין קל מהשתלה בספר ובמהבו שם העדרה
החילונית-דריזונאלית, הדואה בענייני קבלה מעשית
אמונות טפלות, ذרות מוחון, מניפולציות שלטניות,
గניבת דעת ובירתו לעולם שאבר שבל הכהל, ואין קל
מלהיב צער על כך שכמדינת ישראל של 1998
נדפסים ספרים כאלה בהזאה הפונה לציבור הרחב.
אלום המציגות הפליטית-יתנית-תרכותית שאנו חיים
בה מהחיבת השעה של סיפוט נחרץ כה, משומם
ספרים אלה יונקים מתפיסה עולם מסויימת, שיש לה
מעמר במקומינו, ומעצבים תפיסה עולם המשפיעת
על החברה כולה במשמעות ובעקיפין.

על פי הגדת מתבראו בפרק המבוא, הספר עוסק
בקבלה מעשית, 'מתמקד בחותמים הנינתיים ליישום
בחחי יום, מסיר את ערפל המיסטורין ואת הסוד
האופפים את הקבלה ומורה שאין היא תורה תיאודתית
גיררא, אלא לא פחתה מכון תורה מעשית וחוויתית'.

הספר עוסק בשימוש בשינה לצורך תקשורת עם
כחות על', ב Sanglotus להשיט וקמיעת לזרק הגנה
על הבית, למיציאת יהוג החלם, לכינסה להרין, לילירה,
לוכיה בהצלחה ולגננה מפני עין הרע'. ועוד הוא דן;
על פי רבי המחבר, 'בנשא העלייה ההשתתחת על
קברי צדיקים, בפתיחת גורלות, בעשיות נולם,
בחלשים השבעות וקללות ומשיע בישוף המצוים על
גבול המאגיה השחוודה', ואז אינו נרתע מלעסוק
בשדים, דוחות ומוקים, בתകשור עם מלאכים,
בגירוש ריבק ובסודות תוד הפקידים וככפת היינימ'.

מאגיה, ספרת מאיות תפיסות עולם הקשורות
ללחשות, להשבות ולקלות ושרירים עם כחות
נסתרים, היו קיימות מאה ומעולם בחכמת היהדות
והלא-יהודית כאחד. מיציאתה של המחשבה המאגית
לאורך ההיסטוריה מפנה לה מעמד של חשיבות
ומקום רב עניין בתולדות התרבות, בחקר ההיסטוריה
והאמונה העממית, במערכות פרשנות ובבנייה
התורעה האנושית, המגירה עצמה מחרש ביחס
לכוחות גלויים ונסתרים. אבל אין היא מפנה לה שום
תוקף, ודראות זהה שפה או ביצטבאים, גם אם ספרים



העסקים בה יוצאים בהוצאה מהדורות ומהברחים
מתהדרים בתאות סמכותיים. החותם האקדמי
לכארה, שמחבר הספר מעניק לדין השימוש,
מערכבת את היוזמות. אריבא אומר בפרש שהוא
מציע מידושים פעלים רב-השפעה, שיש להיזהר
בهم בשל כוחם ועוצמת השפעתם, קדרותם וזוקתם
עלולים הנסתה. מידושים אלה מבוססים, לדרבנו, על
ספרות מאגית יהודית, המשמרת מסורות עתיקות,
ועל נסינו המוכת, ומכל מקום הם מומלצים לתועלת
יום יומיות.

הकשי שמעמיד הספר אינו בתכניו (המצויים
ברוכם ברופס בספריו קודש ובספרות עממית זה

מכבר) אלא במקורת סמכותו, שכן המחבר, המזог על העטיפה כ-בעל תואר דוקטור תלת חומר משפטיסצירופוליטי' (אך לא כתוב מאיוו אוניברסיטה קיבל שלושה תארים אלה), מתחדר באצטלה של סמכות מדעית. ואולם תוכן הספר אינו מבוסס כלל ועיקר על מחקר מדעי ביקורתית, המחייב מידה של ריחוק בין החוקר למושא מחקרו, מידת של ביקורת היסטורית ומידה של ידע מוכחת, שיקול דעת מפוכה ופרשנטיביה מדעת מוזכרת.

הספר מבוסס על אמונה בעולם נסתר ובמסורת פעלול המתיחסת אליו – עולם של שדים, דוחות, מלאכים וכוחות-על, שאין כל קושי לקורא להגע אליו, אם רק יהלך בנתיibi הפיעולה שהמתכבב מציע. העמרת הפנים של ספר מדעי, שיש ביבילוגרפיה בסופו, אבל אין לכל אורכו אף הערת הפניה למקורות המחקריים שהוא נשען עליהם: שיש בו תוכן עניינים מפורטים ומפתח, אבל אין בו איוכור של הזיקה בו עבורותם של אחרדים לבני היישנותו של הכותב עליהם – היא המקומת.

הזהוי בין קבלה למאגיה אינו פשוט, משום שיש חלקים רבים בספרות הקבליות שאין להם ולא כלום עם מגיה שימושית, אבל יש גם חלקים שבהם המאגיה והמייסטיקה שגורות אלה באלה בדרכי השפעה על עולמות עליונים ותחתונים. ואולם בשני המקרים הדברים מבוססים על אמונה ומסורת, על כוחו של הרמן הייזר, על הדריך האנושי ליצור מערכות מורכבות בתחום הנסתר וליצור קשר בין עולמות עליונים ותחתונים. בשום מיקורה הקבלה או המאגיה אין עומדות במיכון של תוכי אובייקטיבי, של פעללה מרפאת (תראפאטיה), של זיקה לחוקי הטבע, או של הבטחות שאפשר לבחון את התממשותן. ככלומר, ברומה לאמנות, לספרות ולמחשבת דתית, הןמצוות בתחום המרטק של היצירה האנושית ושל תולדות התרבות, אך איןן קיימות בתחום כוחות הטבע או בתחום היישוגו של המdea.

כל ניסיון להציג את הקבלה המעשית והמאגיה בלשון מדעית, הכוורת 'אנרגיות ותיקורות' ומפקעה אותה מתוך הרת, האמונה והיצירה, יש בו משום הולכת שולל. קיטלוג מדעי לכואדה. של תאריכי ההשתתחות הרואים על קברי צדיקים, או הסבר שיתתי של הקמע הרואוי למזקה המסויימת, או שימוש במליה 'מדdat' למתחנן המuin בספרי קבלה, או מתן המלצות להידגת אויב בלשון תפדייט ספר בישול, או פירות דרכי תיקשרו עם שרדים וdochot – המזקיים כולם בספריו של אריכא – אין מ垦ים תוכי ואמינות לדרכים אלה ואינם הוכחים אותן למdea. אך מעדיהם על דרכי פרשנות של המזיאות בעקב ועל עומק המזקה האנושית המבקשת, מאו ותמתי, סיוע על-טכני.

במציאות הישראלית, שבה דת ומדינה, פוליטיקה וקמויות, שופרות תחומיים כדוריים אלה באלה, חשוב במינור בתחום תחומיים ולא לערכם. יש להפריד בבירור בין אמונה עממית, מסורות מגיות מיסטיות, מיניגנים ומחשבת דתית, שמקורם בעבר והם מבוססים על אמונה ותפישות עולם מסודתיות, הקשורות בין העולם הנסתר לעולם הנגלה וננסבות על צדיקים וקדושים, לבני חיים מודרניים, המיוסדים על תפיסה רציונאלית גלויה, וחופש ובקורתית של ההוו, המבנה בין גבולות הארץ של האלים וכוחות היצירה שלו לבין תחומיים הנעלמים מהשגתנו. חובת הבחנה בין ספרות מדעית, הטוענת לתוקף ולידע מנכוס ונסמכה על מחקר ביקורת, לבין ספרות פסאורמדעית, המערבת בין מסורת ומדע, אמונה והמלצות רפואיות, שרים, מלאכים ואנרגיות – מושלת על הוצאות הספרדים היפות/לקהיל הרחב. גם הוואה מסחרית אינה פטורה מוחות ואחריות של הצגה אמינה של מזרידה.

■ רחל אליאור ■

הכותבת היא ראש החוג למחשבת ישראל, האוניברסיטה העברית, ירושלים. פירסמה חיבור מקיף בשם 'פניה השוננת של התהרות – עיונים ב邏יטיקה יהודית' (אלפיים' 50).