

1. איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות תקיפה ונפגעי תקיפה מינית  
בישראל  
2. מרכז הסיוע לנפגעות אונס ותקיפה מינית ירושלים ע"ש לינדה  
פלדמן  
על-ידי ב"כ עוה"ד תמי קצביאן ואח'  
המרכז לחינוך משפטי קליני, הפקולטה למשפטים באוניברסיטה  
העברית בירושלים  
טלפון: 02-5882554; פקס: 02-5882544  
ועל ידי עוה"ד ליאת קליין  
איגוד מרכזי הסיוע לנפגעות ונפגעי תקיפה מינית בישראל  
טלפון: 073-7013244, פקס: 02-6521619

העותרים

נ ג ד

**נציבות שירות המדינה, אגף המשמעת**  
על ידי פרקליטות המדינה  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 02-6466289; פקס: 02-6467011

המשיבה

**הודעת עדכון ובקשה להגשת הודעה נוספת מטעם המשיבה**

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כבוד השופטת ברק-ארז) מיום 27.10.15, מוגשת בזאת הודעת עדכון מטעם המשיבה.
2. עניינה של העתירה הוא בקשות שונות של העותרות הנוגעות לנהלי טיפול המשיבה בתלונות על ההטרדה המינית. הבקשות, בעיקרן, נוגעות להיבטים של מתן יידוע לנפגעי הטרדה מינית על החלטה שלא לפתוח בחקירה משמעתית או לסגור חקירה משמעתית, וכן מתן זכות ערר על החלטות כאמור.
3. בתגובה הראשונית מטעם המשיבה מיום 27.12.15 (להלן **התגובה הראשונית**) נסקרו בקצרה הזכויות הקיימות בהליך המשמעת לנפגעי תקיפה מינית. כמו כן, הובהרה החשיבות הרבה שמייחסת המשיבה לביעור תופעה כעורה זו של הטרדה מינית בכלל והטרדה מינית במקום העבודה בפרט. לאור חשיבות מיגורה של תופעה חמורה זו של הטרדות מיניות לא נימנע מלהזכיר את הדברים שוב, בקצרה - ההתמודדות עם תופעת הטרדות המיניות וההתנכלות ניצבת בראש סדר העדיפויות של נציבות שירות המדינה. אגף המשמעת והאגף לשוויון מגדרי בנציבות שירות המדינה פועלים למיגור תופעה חמורה זו הן במישור המשמעותי הן במישור המניעתי – דרך הסברה ענפה לכלל עובדי

המדינה. מתוך הכרה בעצמת הטראומה שחווה נפגע או נפגעת הטרדה מינית אף מעניק האגף לשיוויון מיגדרי ליווי וסיוע למתלוננים על הטרדה מינית.

4. עוד צויין בתגובה הראשונית כי: "הסוגיות שהועלו על ידי העותרת והאפשרות לשנות את הדין בנושאים שהועלו בעתירה נבחנות בימים אלה על ידי המשיבה בתיאום עם פרקליטות המדינה ומשרד המשפטים ואף צפויה להתקיים בעניין זה ישיבה אצל פרקליט המדינה." (סעיף 8 לתגובה הראשונית).

5. המשיבים יבקשו לעדכן כי הסוגיה אכן נבחנה על ידי פרקליט המדינה, אשר הנחה כי לאור אופיה הייחודי של עבירת ההטרדה המינית והצורך לנהוג בנפגעה ברגישות יתירה, תונהג בדין המשמעותי, בכל הנוגע לעבירות מין, הפרקטיקה הבאה:

יידוע נפגעות עבירת מין שהתלוננו בנציבות שירות המדינה:

א. בתחילת הליך החקירה, יוסבר לנפגעת כי אם התיק ייגנז בתום החקירה או אם תיגנז התלונה ללא חקירה, תועבר הודעה על כך. עם זאת, נפגעות רבות מעוניינות "להשאיר את העבר מאחור" ואינן חפצות בקשר עם אגף המשמעת, אשר מהווה תזכורת לטראומה שעברו. משכך, ככל שהנפגעת לא תהיה מעוניינת ביידוע זה היא תציין בטופס ייעודי כי היא מוותרת על הזכות ליידוע.

ב. במקרים בהם הנפגעת מעוניינת ביידוע, יישלח לה, באמצעות האגף לקידום ושילוב נשים בנציבות שירות המדינה, מכתב יידוע על ההחלטה שלא לחקור או שלא להגיש תובענה במידה וכך הוחלט (להלן - **מכתב היידוע**). מכתב היידוע, יהיה מנומק, בדומה לאופן הנימוק בהליך היידוע לפי סעיף 63 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

ג. הנציבות תקבע נוהל שיסדיר את דרך היידוע, כך שההודעה תימסר לנילון ולנפגעת במועד סמוך ככל האפשר למתן ההחלטה.

מתן זכות ערר לנפגעות עבירת מין על אי נקיטת הליכים משמעתיים בנציבות המדינה:

א. יופעל פיילוט לתקופה של שנתיים במהלכו תתאפשר לנפגעות עבירות מין הגשת ערר על אי נקיטת הליכים משמעתיים, וזאת בתחום ההטרדות המיניות בלבד.

ב. האפשרות להגשת ערר ומידע אודות אופן הגשתו תובא לידיעת הנפגעת במכתב היידוע.

ג. הערר יוגש לנציב שירות המדינה ויטופל על ידי גורם שהנציב יסמיכו לכך.

6. כאמור, הפרקטיקה שהוצגה לעיל נקבעה כהנחיה של פרקליט המדינה. עם זאת ומטבע הדברים, יישומה במערך המשמעתי מצריך הסדרת ההיבטים הטכניים והארגוניים, כמו גם קביעת נהלים מתאימים, הנוגעים למתן יידוע וכן ל"פילוט" המוזכר.
7. השלמת כלל ההיבטים הנדרשים לצורך הוצאה לפועל של הנחיית פרקליט המדינה מצריכה זמן, ומשכך תבקש המשיבה להגיש הודעת עדכון בעניין יישום ההנחיה עד ליום 2.5.16.
8. האמור בתגובה זו נתמך בתצהירו של עו"ד אסף רוזנברג, ממונה על תחום המשמעת וטוהר המידות בשירות המדינה בנציבות שירות המדינה.

עמדת ב"כ העותרות ביחס לבקשה להגשת הודעת עדכון נוספת מצורפת כלשונה:

"העותרות מברכות על הודעת המדינה, ומברכות על הנחיית פרקליט המדינה בעניינה. מדובר בבשורה אמיתית עבור ציבור ונפגעות ונפגעי האלימות המינית, ובהישג גדול לא פחות למאבק הציבורי בתופעת ההטרדות המיניות בישראל, ובשירות המדינה בפרט.

לשון ההודעה הרגישה מעידה על החשיבות הרבה שמייחסת המדינה לנושא ועל כוונת הנציבות לטפל בנושא ברצינות הראויה הנדרשת לעניין.

ברי, כי מדובר בדבר הכרוך בהתארגנות של נציבות שירות המדינה ומשכך פרק זמן הזמן המבוקש להגשת הודעה מעדכנת הינו בהחלט סביר, ולכן העותרות יצינו כי הן מסכימות לבקשה".

היום, ט"ז באדר א תשע"ו

25 בפברואר 2016



דנה בריסקמן, עו"ד

סגנית מנהלת מחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, ע"ד אסף רוזנברג, לאור שהוזהרתי כי עליו לספר את האמת, ושם לא אשתכן  
אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, סגור בואת כדלהלן:

1. אני מסתן בתפקיד הממונה על תחום האספקה והסיוע המיוחדת באירוע המדינה בניכוח  
שירות המדינה.
2. הבהירי זה ניתן לתמיכה בהודעה המערכת והבקשה להצעת הודעה מסמט סטעם  
המשיכה במו"ד 1136/15, אינה מרכזי הסיוע לנפגעת תקיפה המוני תקיפה פינית  
בישראל אחי כי נכיכות שירות המדינה, אגף הפסיכעט.
3. קראתי את ההודעה המערכת והבקשה להצעת הודעה מסמט סטעם המשיכה
4. העבודות האמורות בהודעה המערכת והבקשה להצעת הודעה מסמט סטעם המשיכה  
ידועות לי מתוקף תפקידי והן למיטע דיעתי אמת.



אישור

אני הח"מ, ע"ד אסף רוזנברג, מאשר מאשרת בזה כי ביום 25/3/16  
הומעל במי מר אסף רוזנברג, המוכר לי אישית, ולאור שהוזהרתי כי עליו לספר את האמת, ושם  
לא יעשה כן יחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם במני על תצהירו.

32921 נ.י. 