

תאריך : 5/7/2015

לכבוד  
מר מיכאל אטן  
היועץ המשפטי  
משרד הכלכלת

ח.נ.,

**הندון : הערות להצעת חוק "עסקים קטנים ובינוניים בישראל", התשע"ה-2015**

1. הקליניקה לכלכלה קהילתית וחברתית במרכז לחינוך משפטי קליני שבפקולטה למשפטים באוניברסיטה העברית בירושלים, פועלת למטרון ייעוץ וסיווע משפטי לעסקים קטנים ובינוניים בתחוםים שונים וכן קידום שינוי באמצעות תיקוני חוקה, פניה לרשויות, העלאת מודעות הציבור וכן יצירת לובי לסוגיות עקרוניות לצורך קידום יזמות עסקית וככלכלת קהילתית.
2. במסגרת הלימודים והעבודה בклיניקה, מצאנו לנכון להעביר אליך את הערותינו המקצועיות והמשפטיות להצעת החוק **לעסקים קטנים ובינוניים בישראל, התשע"ה-2015** (להלן: "הצעת החוק"), בתגובה כי הן תילקחנה במסגרת השיקולים בעת חקיקת החוק ואישרו בוועדה ובנכatta.
3. יודגש, כי הקליניקה הייתה מעורבת גם בהצעת חוק קודמות שהיינו בנושא זה ואשר לא עברו והעבירה לידי יו"ר ועדת הכלכלת דאו, הערות על הצעות הקודמות ואף השתתפה בדיונים בוועדת הכלכלת בנושא הצעת החוק.
4. הצעת החוק מתימרת לעודד את פעילותם של עסקים קטנים ובינוניים, וזאת בהתאם לשתי החלטות הממשלה העומדות בסיסically תציג החוק (החלטה 2190 מיום 12/8/07, והחלטה 3409 מיום 3/7/11). משכך, ולאחר ותכליתו של החוק המוצע היא יידוד פעילותם של עסקים קטנים ובינוניים, הקליניקה סבורה שההצעה החוק במתוכנותה הנוכחות, אינה מנשימה את התכליות הייעודית. הצעת החוק מתמקדת בעיקר בהקמת הסוכנות לעסקים קטנים ובינוניים ועיקר הדגש בה ניתן על הגדרת תפקידה וסמכויותיה של הסוכנות. לפיכך, אנו סבורים, כי שמו של החוק חוטא לתוכנו מאחר והחוק אינו מביא לידי ביטוי, בוצרה האופטימלית, את הדריכים לעידוד עסקים קטנים ובינוניים, הכל כפי שיפורט בהמשך.
5. הצעת החוק בנוסחה הנוכחית לא מספקת פתרון הולם, או פתרון בכלל, לחסמים המובאים בחלק הכללי של דברי ההסבר להצעת החוק העומדים בפני עצמם בכלל, לחסמים המובאים.
6. הצעת החוק לא מKENNA סמכויות ספציפיות לסוכנות על מנת שהיא בכוחה לפעול למזעור אותן חסמים. הצעת החוק נעדרת כל אפשרות לסמכתה אופרטיבית שתהיה בידי הסוכנות ואשר תקינה לה את היכולת לבטל ו/או לחסום כל פעילות העוללה לפגוע בעסקים הקטנים.

7. בהצעת החוק חסר פרק שתוכנו חשיבות הסיווע לעסקים קטנים ובינוניים וזאת בגיןו לאמור בדברי ההסבר.

8. אלו ממליצים על שינויים בנקודות מרכזיות כמפורט להלן:

א. **הגדרת עסקים קטנים ובינוניים**: אלו סבורים כי יש חשיבות רבה להוספה הbhנה בין שלושה סוגים של עסקים: "עסק עיר", "עסק קטן" ו"עסק בינוני" לעומת ההגדרה הנוכחית המאחדת בין עסק קטן לבינוני ולא מתייחסת בכלל לעסק עיר (דו"ח מבקר המדינה גם תומך באימוץ גישה זו וכמו כן גם המשפט המשווה).

בבקשר זה מנו הרואין להקפיד על כך שהחוק לא יעודד העסקה עקיפה של עובדים על מנת לנסות ולעמוד בדרישת ההגדרה.

אנו סבורים שיש להוסיף פרט נוסף אשר ישמש כפרט חלופי לפרט "מחוזר העסקאות השנתי". פרט זה יבחן את שווי הנכסים של העסק או את המazon שלו ויקבע גבול עליון לשווי הנכסים לכל אחת מהקטגוריות שבהגדרה (דו"ח הבנק העולמי מ-2010 תומך בהוספה פרט זה. מאותו דו"ח עולה, כי הפרטורים הנפוצים בעולם לקביעת ההגדרה של עסקים קטנים ובינוניים הם: מספר העובדים בעסק, המחזור הכספי ומכמת הנכסים של העסק/<sup>1</sup>amazon). כך למשל, בMSGRT המלצה שהוציאה נציגות האיחוד האירופי במאי 2003, בעניין הגדרת עסקים קטנים ובינוניים, ההגדרה מבוססת על מספר העובדים בעסק ועל המחזור הכספי או amazon (משמעותו שעסק עומד בהגדרת מס' העובדים, ואחד מבין האחרנים)<sup>2</sup>.

אנו סבורים שיש מקום, בנוסף להגדרה הקיימת, לחלוקת הגדרות לפי תחומי עיסוק כלליים: מכירה סיטונאית, מכירה קמעונאית, מתן שירותים וייצור, בנייה ותחבורה (וככל עסק שאינו כולל בשאר הקטגוריות). הדבר יתאים למשך הישראלי ועשוי לחדד אבחנות שונות בין סוגי עסקים שונים. על החלוקה להיות בחוק ולא להיווט לתקנות השר.

ב. **המלצות לעניין סמכויות הסוכנות ותפקידה: עיקרי סמכויות הסוכנות מתחקdot biyuz בלבד ולא ניתנה לsocnoot cel smocot ofprutivit.**

מעיון באתר האינטרנט הקיים של הסוכנות, ניתן לראות, כי מפורטים בו תפקידים רבים שיש לsocnoot שאינם נזכרים בחוק המוצע. כך למשל: יצירה והפעלת כלים לשיווע לעסקים מסווג זה, ייזום הקמת קרנות ומכשורים פיננסיים לצורך מימון, ביצוע פעולות חינוך, הדרכה והסבירה ועוד. לדעתנו, בשל חשיבות התפקידים, יש מקום לפרט אותם בהצעת החוק.

אנו סבורים שיש מקום להקנות לsocnoot סמכויות במתן עדיפות לעסקים מסוימים דוגמת עסקים חברתיים וכן יעוגן ברוח לחובות מתן העדפה לעסקים חברתיים ו/או

<sup>1</sup> IFC (International finance corporation), World Bank, supra note 7, p.2

. [http://www.ifc.org/ifcext/gfm.nsf/AttachmentsByTitle/MSME-CI-Note/\\$FILE/MSME-CI-Note.pdf](http://www.ifc.org/ifcext/gfm.nsf/AttachmentsByTitle/MSME-CI-Note/$FILE/MSME-CI-Note.pdf)

<sup>2</sup> Commission Recommendation concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises 2003/361/EC (May 6, 2003).

מקומיים (הנכנים להגדרת עסקים קטנים/בינוניים) במסגרת מכרזים ברשות המקומות.

לדעת הקליניקה, יש לקבוע חותם הייעוץ עם הסוכנות בכל הנוגע לחקירה שעתידה להשפיע על מגזר העסקים הקטנים וזאת על פניו שיקול הדעת שMOVED בשיטת הצעה הנוכחית.

ג. **המלצות לעניין השימוש במאגר המידע**: יש מקום להסדרת נושא הפומביות ואופן חסיפת המידע שבמאגר המידע שמנהל הסוכנות. על המידע להיות פתוח לשימוש הסוכנות והציבור אך לשמש עבור קידום אינטרסים של עסקים בלבד ולא יפגע בפרטיות העסקים ולא יחשוף מידע מזהה העולול לפגוע בהם.

ד. **המלצות כלליות**: יש מקום להוספת סעיף, בו תקבע תקופת זמן מסויימת בה הממשלה צריכה לקבוע את מדיניותה בעניין עסקים קטנים ובינויים וזאת בצוותה וכתובה, בתכנית שנתית או רב שנתית אשר תוגש מראש לאישור הסוכנות ותוכנן בהתאם אותה. יש מקום להקמת מערך ביקורת פנימית וחיצונית הכול דוח מלא על פעילות הסוכנות והצלחתה בימוש תפקידה. בנוסף, אנו סבורים, כי יש מקום לנצל את הפלטפורמה של החוק כדי להביא לעיון לחותם העדפה של עסקים חברתיים ו/או מקומיים (הנכנים להגדרת עסקים קטנים/בינוניים) במסגרת מכרזים ברשות המקומות.

  
בכבוד רב וברכה,  
לנה ורור, עו"ד – מנהלה  
הקליניקה לכלכלה קהילתית וחברתית